

Protokoll NKRF:s styrelsemöte 2021-01-12 16:30-17:30

Videokonferensmöte med Zoom videokonferenssystem (Zoom Video Communications, Inc)

Närvarande: Bo Norrving, Riksstroke (ordf), Lars Enochsson, GallRiks (sekr), Mats Löfgren, GynOp (kassör), Claes Mangelus, SPOR, Olle Lindevall, Q-BUP, Barbro Kjellström, PAH, Christer Borgfeldt, GynOp, Ulf Thilén, SWEDCON, Ann Ekberg-Jansson, Luftvägsregistret.

Förhinder: Ola Rolfsson, Rikshöft, Kerstin Sandelin, NKBC.

1. Mötets öppnande

Ordförande Bo Norrving förklarade mötet öppnat.

2. Information från senaste mötet med Nationella samverkansgruppen.

Bo, Lars och Claes informerade om senaste mötet med nationella samverkansgruppen för kvalitetsregister 2020-11-19-20 där expertgruppens förslag till medelstildelning diskuterades. Vid samverkansgruppens möte framstod behovet av att se över bedömningskriterier vad gäller delregister, samt att rent generellt i samverkansgruppen se över bedömningskriterierna för att få en så likformig, transparent och bra bedömning som möjligt av medelstildelningen. En process i samverkansgruppen för att uppnå detta har initierats.

Införandet av statsbidrag från 2022 kommer också att mycket påverka hur medelstildelningen ser ut då tanken är att bryta ut struktur- och IT-stöd som nu skall gå direkt till registercentra och inte, som tidigare var fallet, tillfalla de olika kvalitetsregistren. Det blir därför ett betydligt mindre belopp som kvalitetsregistren får dela på.

En fråga som uppstod under styrelsemötet var hur bedömningen av delregister gick till. En svårighet i bedömningen av delregister är att det, i en del fall, under samma register-paraply kan föreligga så enormt stora variationer vad gäller kvaliteten på respektive delregister så att det inte sällan blir en jämkning i den totala bedömningen. Fördelen med delregister är ju naturligtvis att det kan tillåta olika variationer under samma plattform vilket torde minska kostnaderna. Mot detta kan ställas den stora variationen vad gäller kvalitet och täckningsgrad som, i enstaka fall, förekommer mellan olika delregister under samma plattform vilket gör den totala bedömningen betydligt svårare.

Samverkansgruppen planerar för en policy-diskussion med expertgruppen i början av 2021 som ska sträva till att förbättra bedömningskriterierna för att få mer likformiga och bättre bedömningar.

Christer väckte frågan i vilken grad som enskilda kvalitetsregister har möjlighet att överklaga eller lämna in synpunkter på föreslagna medelstildelningar innan de slutligen fastställs. I praktiken finns ju inte några sådana möjligheter nu då beslutsbrevan kommer ut så pass sent under året. Christer anser att NKRF bör inkomma med synpunkter om att det är önskvärt att kvalitetsregistren ska kunna yttra sig innan beslut tas. Frågan bordlades då det i nuläget är en väldigt stor omställning med en förändring av det ekonomiska förutsättningarna i samband med det statsbidrag som kommer att börja 2022.

Ulf uttryckte en oro för att det i och med det planerade statsbidraget riskerar att ske en likriktning vad gäller utvecklingen av registerplattformar som hindrar enskilda kvalitetsregister från att utveckla sina individuella registerplattformar och variabler. Bo höll med om denna oro men betonade samtidigt att det också finns fördelar då registren kan koncentrera sig på att sköta tolkningar och analyser medan registercentra får pengar direkt från staten för att sköta det tekniska.

3. Statsbidrag

Statsbidragen kommer enligt utskickat förslag att fördelas tämligen lika mellan olika registercentra trots att det föreligger stora skillnader i aktivitet mellan dessa och antalet anslutna register. Tanken är att skapa enhetliga plattformar för att effektivisera datahanteringen.

Bo framförde att det finns en styrka i förslaget om statsbidrag då det i skrivningen vad gäller statsbidrag står att kvalitetsregistren har en definierad och viktig roll. Vidare betonas att de register som skall tilldelas medel skall ha en hög kvalitet och hög täckningsgrad, dvs. att man höjer kvalitetskraven. Detta kan å andra sidan försvåra för nya register att bildas.

NKRF är inte remissinstans men kan ändå inkomma med synpunkter. Claes framförde att man via representationen i NSG kvalitetsregister från kvalitetsregistersidan har möjlighet att påverka en hel del. Ett problem dock är att denna process går med sådan hastighet att det är svårt att hinna få in synpunkter i tid från alla register.

Barbro uttryckte en oro för att det finns en risk för att det med denna reform, de olika kvalitetsregistrens särart kan komma att gå förlorad. Barbro har uttryckt sina synpunkter i ett dokument som nu skall spridas till resten av styrelsemedlemmarna samt kvalitetsregister för att inkomma med synpunkter. Bo betonade också att det borde ligga på registercentra att stödja register som av olika skäl har problem med att utvecklas.

Styrelsemedlemmarna enades om att det är viktigt för föreningen att inkomma med ett eget remissvar även om vi inte formellt är remissinstans utan en intresseförening. Remissvaren skall ha inkommit till Socialstyrelsen senast 1 mars. Bo tog på sig att sammanfatta en skrivelse till registren. När svaren från kvalitetsregistren har kommit in så kommer en sammanställning att göras av en arbetsgrupp från styrelsen bestående av Ulf, Barbro, Anne samt Claes. Bo kommer att leda diskussionen vid mötet.

4. Rapport från Barbro som tillsammans med Kerstin ingått i gruppen Prioritering av kvalitetsregister.

Barbro och Kerstin har inte fått någon återkoppling av det inlägg de gjorde i frågan där de reserverade sig i frågan om att regionerna skall bestämma prioriteringsordningen. Barbro och Kerstin anser att detta skall samordnas centralt. Mats uttryckte en viss uppgivenhet över att denna process går så långsamt och tog som exempel upp att fortfarande fungerar inte en så pass enkel process som den regionala registreringen av givna vaccinationer där hittills endast sex regioner kunnat leverera uppdaterade vaccinationsdata.

5. Arbetsgruppen kring beslutsstöd

Utskick har kommit från arbetsgruppen kring beslutsstöd angående vilka register som har beslutsstöd eller ej. Barbro upplevde att dokumentet kunde ha utformats med något klarare frågor och med en inledande första fråga *Har ert kvalitetsregister beslutsstöd?*

6. Verksamhetsplanen för Samverkansgruppen diskuterades

Styrelsen var enig om att det är "väldigt många bollar i luften" och att det är nödvändigt att konkretisera såväl planer som genomförande för att det ska kunna bli hanterbart inom realistiska tidsramar. Claes betonade vidare att ett av problemen

dessutom är att nationella samverkansgruppen vad gäller många av punkterna är beroende av andra aktörers agerande och givna tidsramar som till exempel Nationella Samverkansgruppen för Strukturerad Vårdinformation.

7. Föreningsärenden

Mats framförde att det för närvarande är 14 kvalitetsregister som ej betalt sina medlemsavgifter. Det beslutades att Mats skulle skicka ut ett mejl till dessa register där det betonades att vi ur kvalitetsregistersynpunkt har ett mycket viktigt år framför oss med stora förändringar vad gäller de ekonomiska förutsättningarna och kvalitetsregistrens framtida roll.

NKRF:s organisation framgent diskuterades.

Barbro ställde sig positiv till att ta på sig rollen som ordförande.

Modellen med att ha en vice ordförande diskuterades också. Fördelen med denna modell är att det då blir lättare med successionen när den ordinarie ordföranden avgår. Lars erbjöd sig att fortsätta som sekreterare. Claes, Lars och Bo erbjöd sig att fortsätta som medlemmar i Nationella Samverkansgruppen för Kvalitetsregister. Olle kan tänka sig att ta rollen som kassör. Barbro erbjöd sig att i fortsättningen ordna med de digitala utskicken inklusive Zoom-länk inför kommande möten.

Bo tar allt detta vidare som styrelsens förslag till valberedningen. Styrelsen utses formellt vid årsmötet.

8. Kommande årsmöte och styrelsemöten

Kommande årsmöte är planerat till 10 mars. Bo ska maila ut förslag.

Kommande styrelsemöten

2021-02-17 16:30 över Zoom

2021-03-31 16:30 över Zoom

2021-04-20 16:30 över Zoom

2021-05-26 16:30 över Zoom

9. Mötets avslutande

Ordföranden avslutade mötet.

Ansvarig för protokollet

Lars Enochsson

Justeras

Bo Norrving