**Minnesanteckningar NKRF styrelsemöte 2025-06-17 kl. 16.30-17.30**

*Närvarande: Katarina Eeg Olofsson (KEO) (NDR), Ritva Kiiski Berggren (RK) SIR, Ami Hommel (AH) Rikshöft, Cecilia Rogmark (CR) SFR, SPR, Gunnar Enlund (GE) SPOR, Kerstin Sandelin (KS) NKBC, (suppl), Claes Mangelus (CM) SPOR (adj), Josephine Garpsäter (JG) Senior Alert och Jan Hillert (JH) Svenska Neuroregister (ordf).*

*Förhinder: Maria Eriksdotter (ME) SweDem, Emil Hagström (EH) SwedeHeart, Ann Ekberg-Jansson (AE) LVR (suppl) och Carl Magnusson (CM) Hjärtlungsräddningsregistret (adjungerad från NAG kvalitetsregister).*

**Agenda**

1. Mötets öppnande av JH. Anteckningar förs av KEO.
2. Förra mötets anteckningar – inget att anföra. Ligger på hemsidan.
3. NKRFs Visions och Målsättningsdokument – Kort påminnelse och genomgång av dokumentet som vi kommer prata mer om på fysiska mötet i höst. Tanken är att det ska vara ett levande dokument.
4. SKRs infomöte 10/6, reflektioner och diskussion
	1. Info från Anna Trinks:
		1. PROMS-utredning pågående
		2. Certifieringsnivåer, revidering, alla NKR kan certifieras. NKRF kommer få lämna synpunkter.
		3. Lärandeträff för kunskapsstyrningen 21/10 heldag i Stockholm. Inbjudan kommer.
		4. Redovisning, Årsrapport och äskande av medel 2025. Principdiskussion – att det är CPUA som kommer göra redovisningen sannolikt både till NSG HD och till Socialstyrelsen. Frågan kvarstår om det enbart är en ekonomisk redovisning eller om registrens verksamhet ska redovisas. Hur ska CPUA i så fall inhämta denna information? Diskuterades om NKRF ska driva frågan att registren vill redovisa sin verksamhet. Fördjupad diskussion om detta i höst.
	2. Plattformskonsolidering – info från RK om att SIR har haft ett första möte med UCR om sin plattformsflytt. Registret saknade inledande diskussion/intresse om vad SIR innehåller. Fortsatta samtal. KEO delgav erfarenheter av NDRs plattformsflytt om att vara noggrann med det man kommer överens om. Vilka funktioner finns idag (för indata och utdata) och vad måste finnas/byggas på nya plattformen?
	3. Informationsförsörjning, automatisering, Uppsala – reflektion att detta är en liten början med ett register och en region när det finns 150 register och 21 regioner.
5. NKRFs medlemsmöte 10/6, vad sa medlemmarna? (alla) – välbesökt. Öppen diskussion.
	1. PROM, SLS 15/10 JH berättar att Svenska läkarsällskapet kommer under hösten medlemsmöte om PROM och om att kvalitetssäkra data. JH inbjuden att vara med. fler? ([Webbinar: Vad är PROM och varför behöver vi det? 15 oktober kl.13.00-16.00 och](https://www.sls.se/om-oss/aktuellt/kalendarium/webbinar-prom/) [SLS eHälsodag 2025 Journalsystemsbytena, generativ AI och hälsodata: Krav på granskning, informationsstruktur och utbildning 25 nov 2025)](https://www.sls.se/om-oss/aktuellt/kalendarium/ehalsodagen-2025/)
	2. Kvalitetssäkring av kliniska data viktig vid överföring till NKR, ViS. Flera register påminde om att direktöverföring av data inte är så enkelt som det låter, utan kräver validering.
	3. Diskussion kring RUT – många register med, mycket arbete för registren, några rapporterar av detta arbete, andra inte. Svårt att få till justeringar i RUT, långa handläggningstider.
	4. Medel behöver tillföras klinikerna för informationskvalitetsarbete.
	5. CPUA-hanteringen av Statsbidraget varierar:
		1. VGR hanterar och styr. SKRs pengar till registren men socialstyrelsens pengar enl förslaget en fast summa per register (plattformskonstnad och anslutningsavgift). Ej 100% klart ännu.
		2. RCSyd: främst till IT och statistik. Många dialogmöten, registren känner sig informerade
		3. UCR : täcker plattformskonstnaden men mycket fortsatt oklart
		4. Jönköping/Karolinska/Värmland: Pengarna slussa vidare till Registerorganisationerna.
		5. Umeå: ingen rapport
6. Debattartikeln i DM – kommentarer och efterspel (JH, alla). Många positiva kommentarer. På LinkedIn och på DM också kritiska röster om att registren är bromsklossar, är silos som hämmar utveckling genom att inte kunna tala med varandra. JH har svarat. Vi får fundera på om vi är bromsklossar eller varför vi uppfattas så.
7. CPUAs hantering av statsbidraget till NKR (de 78,5 miljonerna för 2025), uppdatering. se punkt 5.
8. Ekonomi (JG) – överlämning från Olle Lindevall (OL) till JG. Diskussion om att köpa in digitalt redovisningssystem med e-fakturering för att underlätta fakturahantering mm. JG och OL har undersökt och kostnad ca 4000 kr per år. Styrelsen ställer sig positiva till detta moch fattar beslut om införskaffande av lämpligt system. Avgift för 2025 på 500 kr per register och även register som inte har varit med i överenskommelsen är välkomna. Fakturor går ut efter sommaren.
9. Kommunikation: Hemsida, Teamsgrupp (JH) – rapport JH. Hemsidan och teamsgruppen fungerar.
10. NAG kvalitetsregister: Rapportering av Carl Magnusson utgick.
11. NKRF-konferensen 14 mars – uppföljning (CM) – Ekonomin med fakturor och påminnelser är nu klar. CM kontaktar OL och gör en sammanställning och summering av mötet (intäkter och utgifter) så vi har detta som underlag till ev kommande möten.
12. Pågående processer att bevaka (denna punkt sparas till kommande möte)
	1. CPUA-konsolideringsprocessen, drivs av NAG kvalitetsregister
	2. Arbete med plattformskonsolideringen likaså, av NAG kvalitetsregister
13. Inbjudan?
14. Planering av Styrelsemöten hösten 2025, inklusive längre planeringsmöte:

7/10 heldag i Stockholm kl 10-16 – på SLS

Digitala möten kl 16.30-17.30 3/9, 4/11, 9/12 via teams och JH bjuder in.

9/1 2026 heldagsmöte fysiskt i Stockholm kl 10-16 – på SLS

1. Kommande möten: Stödfunktionens informationsmöten 5/9, 17/10 kl 9-10, 19/11 och 10/12 kl 16-17 med efterföljande medlemsmöten timmen efter, JH kallar
2. Mötets avslutande